

Protokół nr XI/18
z posiedzenia Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa
w dniu 30 maja 2018 roku o godz. 15⁰⁰ w Radziszowie

W posiedzeniu uczestniczyło 13 członków Rady LGD Blisko Krakowa oraz Kierownik biura LGD Bartosz Kozuch, a także Specjalista ds. procedur i monitoringu Jadwiga Przeniosło.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia
- 2) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2018 przeprowadzonego w dniach od 4 kwietnia do 18 kwietnia 2018 r.
 - a) Dokonanie oceny zgodności wniosków z LSR przez Radę LGD,
 - b) Wyznaczenie zespołów oceniających i ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosków,
 - d) Podjęcie uchwał i sporządzenie list operacji.
- 3) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2018 przeprowadzonego w dniach od 4 kwietnia do 18 kwietnia 2018 r.
 - a) Dokonanie oceny zgodności wniosków z LSR przez Radę LGD,
 - b) Wyznaczenie zespołów oceniających i ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosków,
 - d) Podjęcie uchwał i sporządzenie list operacji.
- 4) Wolne wnioski i zapytania.
- 5) Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady LGD Tomasz Ożóg powitał zebranych członków Rady, następnie poinformował, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 członków Rady LGD, ustalając jednocześnie, że istnieje kworum, a także możliwe jest zachowanie parytetów o których mowa w § 32 Regulaminu funkcjonowania Rady Lokalnej Grupy Działania Blisko Krakowa, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał. Reprezentacja poszczególnych sektorów przedstawiała się następująco:

Sektor publiczny	Sektor społeczny	Sektor gospodarczy
5 osób	6 osób	2 osoby
38,5%	46,1%	15,4%
Grupa interesu władz publicznych:		6 osób (46,1%)

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał zebrany, którzy członkowie Rady – zgodnie ze złożonymi deklaracjami – zostali wyłączeni z oceny i głosowania, w odniesieniu do którego wniosku, i w jakim naborze. Przewodniczący Rady zwrócił się także do członków Rady z ponownym pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania

okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie omawiania i oceny poszczególnych operacji. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przewodniczący Rady LGD dokonał podsumowania ustaleń poczynionych podczas posiedzenia w dniu 16 maja 2018 roku, a następnie poprosił członków Rady LGD o dokonanie weryfikacji złożonych przez Beneficjentów wyjaśnień oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej oceny wniosków o przyznanie pomocy.

W wyniku weryfikacji ustalono, że w ramach naboru nr 1/2018 do wniosków: 1.2018 – P.6, 1.2018 – P.7, 1.2018 – P.11, 1.2018 – P.12, 1.2018 – P.13, 1.2018 – P.14, 1.2018 – P.16, 1.2018 – P.17 złożono niezbędne wyjaśnienia lub dokumenty. Wyniki weryfikacji odnotowane zostały na *Kartach weryfikacji wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny wniosku* i potwierdzone przez złożenie podpisów przez członków Rady weryfikujących uzupełnienia.

W wyniku weryfikacji ustalono, że w ramach naboru nr 2/2018 do wniosków: 2.2018 – P.3, 2.2018 – P.4, 2.2018 – P.5 złożono niezbędne wyjaśnienia lub dokumenty. Wyniki weryfikacji odnotowane zostały na *Kartach weryfikacji wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny wniosku* i potwierdzone przez złożenie podpisów przez członków Rady weryfikujących uzupełnienia.

2. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2018 przeprowadzonego w dniach 4 kwietnia do 18 kwietnia 2018 r.

Posiłkując się efektem oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, na podstawie wniosków o przyznanie pomocy oraz przedstawionych przez Beneficjentów wyjaśnień i brakujących dokumentów, Rada przystąpiła do dokonania oceny wniosków według kolejności złożenia wniosków w naborze. Na czas oceny operacji, wyłączeni z oceny i głosowania członkowie Rady opuszczali miejsce obrad. W sytuacji, gdy osobą wyłączoną z oceny był Przewodniczący Rady, jego funkcję sprawował Wiceprzewodniczący.

Wyniki oceny wniosków dokonanej przez Radę wraz z jej uzasadnieniem odnotowane zostały na *Kartach zgodności operacji z LSR* i potwierdzone przez złożenie podpisów przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza Rady:

Wniosek 1.2018-P.1

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez	11	0	0	Tak

osiąganie zaplanowanych wskaźników				
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.2

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiaganie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.3

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiaganie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak

– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.4

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.5

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	13	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	13	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	13	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	13	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	13	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	13	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.6

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.7

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.8

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.9

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.10

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.11

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjęła decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.12

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak

Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.13

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.14

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjęła decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze	11	0	0	Tak

<i>wniosków</i>				
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.15

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiąganie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.16

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiąganie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 1.2018-P.17

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

W celu dokonania oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodniczący Rady – opierając się na złożonych przez członków Rady deklaracjach oraz dbając o zachowanie reprezentacji sektorów – wyznaczył zespoły oceniające. Ocena operacji dokonana została wspólnie przez wszystkich członków zespołów poprzez przyznanie danej operacji punktów w ramach poszczególnych kryteriów przewidzianych dla danego typu operacji. Zespoły oceniające przedstawiły streszczenie ocenianych operacji wraz z uzasadnieniem oceny. Posiłkując się efektem prac zespołów, Rada dokonała oceny:

Wniosek 1.2018-P.1

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	15

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.2

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	15

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.3

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	15

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.4

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	15

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.5

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
SUMA	24

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	13	0	0

Wniosek 1.2018-P.6

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0

Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	0
Wkład własny	6
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	0
SUMA	15

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.7

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	6
Wkład własny	6
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	26

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.8

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	6

Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	18

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.9

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	3
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	2
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
SUMA	19

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.10

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	3
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	2
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3

SUMA	16
-------------	-----------

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.11

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	4
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
SUMA	30

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjęła decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.12

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	4
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	19

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.13

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	4
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
SUMA	22

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.14

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	3
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
SUMA	21

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjęła decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.15

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	18

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.16

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	15

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 1.2018-P.17

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	15

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

W efekcie dokonanej oceny ranking punktowy wniosków przedstawiał się następująco:

Numer wniosku	Liczba punktów	Operacja spełnia minimum punktowe
1.2018-P.11	30	TAK
1.2018-P.7	26	TAK
1.2018-P.5	24	TAK
1.2018-P.13	22	TAK
1.2018-P.14	21	TAK
1.2018-P.9	19	TAK
1.2018-P.12	19	TAK
1.2018-P.8	18	TAK
1.2018-P.15	18	TAK
1.2018-P.10	16	TAK
1.2018-P.1	15	TAK
1.2018-P.2	15	TAK
1.2018-P.3	15	TAK

1.2018-P.4	15	TAK
1.2018-P.6	15	TAK
1.2018-P.16	15	TAK
1.2018-P.17	15	TAK

Rada przystąpiła następnie do ustalenia kwot wsparcia i dokonała analizy intensywności pomocy dla poszczególnych operacji, które uzyskały minimalną wymaganą liczbę punktów z oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. W trakcie prac uwzględniano zgłoszone wykluczenia w odniesieniu do wskazanych w deklaracjach bezstronności i poufności wniosków.

Ustalając kwoty wsparcia dla każdej operacji Rada porównywała sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Sprawdzano również, czy ustalona wartość nie przekracza maksymalnej kwoty pomocy, określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, limitów pomocy dostępnych dla Wnioskodawców lub wnioskowanych kwot pomocy. W sytuacji, gdy z wyliczeń wychodziła kwota z miejscami po przecinku, Rada dokonywała jej obcięć do kwoty w pełnych złotych. Przebieg głosowań i podjęte decyzje dot. kwot wsparcia dla danych operacji w poszczególnych naborach przedstawia poniższa tabela:

Numer wniosku	Kwota wnioskowanego wsparcia	Liczba punktów	Kwota udzielonego wsparcia	Za	Przeciw	Wstrzymał się
1.2018-P.11	70 000,00 zł	30	70 000,00 zł	11	0	0
1.2018-P.7	74 327,41 zł	26	70 000,00 zł	11	0	0
1.2018-P.5	173 000,00 zł	24	173 000,00 zł	13	0	0
1.2018-P.13	68 090,00 zł	22	68 090,00 zł	11	0	0
1.2018-P.14	70 000,00 zł	21	70 000,00 zł	11	0	0
1.2018-P.9	70 000,00 zł	19	70 000,00 zł	11	0	0
1.2018-P.12	44 520,00 zł	19	44 520,00 zł	11	0	0
1.2018-P.8	70 000,00 zł	18	70 000,00 zł	11	0	0
1.2018-P.15	70 000,00 zł	18	70 000,00 zł	11	0	0
1.2018-P.10	70 000,00 zł	16	70 000,00 zł	11	0	0
1.2018-P.1	44 537,00 zł	15	44 537,00 zł	11	0	0

1.2018-P.2	44 535,00 zł	15	44 535,00 zł	11	0	0
1.2018-P.3	44 538,00 zł	15	44 538,00 zł	11	0	0
1.2018-P.4	44 534,00 zł	15	44 534,00 zł	11	0	0
1.2018-P.6	70 000,00 zł	15	70 000,00 zł	11	0	0
1.2018-P.16	43 475,64 zł	15	43 475,00 zł	11	0	0
1.2018-P.17	39 986,72 zł	15	39 986,00 zł	11	0	0

W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 1/2018 podjęto decyzje w formie uchwał w sprawie niewybrania do dofinansowania lub wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. W czasie podejmowania uchwał uwzględniano zgłoszone wykluczenia w odniesieniu do wskazanych w deklaracjach bezstronności wniosków.

Przed przystąpieniem do głosowania nad daną uchwałą Przewodniczący odczytywał treść projektu uchwały oraz zarządzał głosowanie.

Wyniki głosowania nad uchwałami w podziale na poszczególne nabory przedstawia poniższa tabela:

Numer wniosku	Numer i nazwa uchwały	Przebieg głosowania		
		Za	Przeciw	Wstrzymał się
1.2018 - P.1	Uchwała nr XI/01/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018 - P.2	Uchwała nr XI/02/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018 - P.3	Uchwała nr XI/03/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.4	Uchwała nr XI/04/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.5	Uchwała nr XI/05/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	13	0	0

1.2018- P.6	Uchwała nr XI/06/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.7	Uchwała nr XI/07/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.8	Uchwała nr XI/08/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.9	Uchwała nr XI/09/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.10	Uchwała nr XI/10/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.11	Uchwała nr XI/11/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.12	Uchwała nr XI/12/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.13	Uchwała nr XI/13/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.14	Uchwała nr XI/14/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maj 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.15	Uchwała nr XI/15/2018 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.16	Uchwała nr XI/16/2018 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
1.2018- P.17	Uchwała nr XI/17/2018 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0

Na podstawie podjętych uchwał Rada sporządziła listy:

- 1) operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- 2) operacji wybranych.

Uchwały w sprawie sporządzenia list przyjęto jednogłośnie.

Na tym proces oceny i wyboru operacji w ramach naboru 1/2018 zakończono.

3. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2018 przeprowadzonego w dniach 4 kwietnia do 18 kwietnia 2018 r.

Posiłkując się efektem oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, na podstawie wniosków o przyznanie pomocy oraz przedstawionych przez Beneficjentów wyjaśnień i brakujących dokumentów, Rada przystąpiła do dokonania oceny wniosków według kolejności złożenia wniosków w naborze. Na czas oceny operacji, wyłączeni z oceny i głosowania członkowie Rady opuszczali miejsce obrad. W sytuacji gdy osobą wyłączoną z oceny był Przewodniczący Rady, jego funkcję sprawował Wiceprzewodniczący.

Wyniki oceny wniosków dokonanej przez Radę wraz z jej uzasadnieniem odnotowane zostały na *Kartach zgodności operacji z LSR* i potwierdzone przez złożenie podpisów przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza Rady:

Wniosek 2.2018-P.1

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	13	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	13	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	13	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	13	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	13	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	13	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 2.2018-P.2

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 2.2018-P.3

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 2.2018-P.4

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjęła decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 2.2018-P.5

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek 2.2018-P.6

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANO] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANO] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku

Ocena wniosku	Przebieg głosowania			Decyzja
	Za	Przeciw	Wstrzymał się	
Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym:	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia*	11	0	0	Tak
– Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak
Operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	11	0	0	Tak

Wniosek został zakwalifikowany do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

W celu dokonania oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodniczący Rady – opierając się na złożonych przez członków Rady deklaracjach oraz dbając o zachowanie reprezentacji sektorów – wyznaczył zespoły oceniające. Ocena operacji dokonana została wspólnie przez wszystkich członków zespołów poprzez przyznanie danej operacji punktów w ramach poszczególnych kryteriów przewidzianych dla danego typu operacji. Zespoły oceniające przedstawiły streszczenie ocenianych operacji wraz z uzasadnieniem oceny. Posiłkując się efektem prac zespołów, Rada dokonała oceny:

Wniosek 2.2018-P.1

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
SUMA	24

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	13	0	0

Wniosek 2.2018-P.2

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3
Innowacyjność	6
Wkład własny	2
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	23

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 2.2018-P.3

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3
Innowacyjność	6
Wkład własny	6
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	0
SUMA	23

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 2.2018-P.4

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	6
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	2
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3
Innowacyjność	9
Wkład własny	6
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
SUMA	32

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjęła decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 2.2018-P.5

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	0
Innowacyjność	9
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	6
SUMA	24

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

Wniosek 2.2018-P.6

Nazwa kryterium <i>/nazwa kryterium wyboru operacji dla danego przedsięwzięcia/</i>	Wynik oceny
Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR	9
Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu	0
Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3
Innowacyjność	3
Wkład własny	0
Odpowiedź projektu na rzeczywiste potrzeby grupy docelowej	3
SUMA	18

W związku z wyłączeniem się [REDAKTOWANE] z oceny wniosku, w celu zachowania niezbędnych parytetów, [REDAKTOWANE] podjął decyzję o wyłączeniu się z oceny wniosku.

Wyniki głosowania Rady nad przyznaną przez zespoły punktacją:	Za	Przeciw	Wstrzymał się
	11	0	0

W efekcie dokonanej oceny ranking punktowy wniosków przedstawiał się następująco:

Numer wniosku	Liczba punktów	Operacja spełnia minimum punktowe
2.2018-P.4	32	TAK
2.2018-P.1	24	TAK
2.2018-P.5	24	TAK
2.2018-P.2	23	TAK
2.2018-P.3	23	TAK
2.2018-P.6	18	TAK

Rada przystąpiła następnie do ustalenia kwot wsparcia i dokonała analizy intensywności pomocy dla poszczególnych operacji, które uzyskały minimalną wymaganą liczbę punktów z oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. W trakcie prac uwzględniano zgłoszone wykluczenia w odniesieniu do wskazanych w deklaracjach bezstronności i poufności wniosków.

Ustalając kwoty wsparcia dla każdej operacji Rada porównywała sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Sprawdzano również, czy ustalona wartość nie przekracza maksymalnej kwoty pomocy, określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, limitów pomocy dostępnych dla

Wnioskodawców lub wnioskowanych kwot pomocy. W sytuacji, gdy z wyliczeń wychodziła kwota z miejscami po przecinku, Rada dokonywała jej obcięcia do kwoty w pełnych złotych.

Przebieg głosowań i podjęte decyzje dot. kwot wsparcia dla danych operacji w poszczególnych naborach przedstawia poniższa tabela:

Numer wniosku	Kwota wnioskowanego wsparcia	Liczba punktów	Kwota udzielonego wsparcia	Intensywność wsparcia	Za	Przeciw	Wstrzymał się
2.2018-P.4	44 939,58 zł	32	44 939,00 zł	89,00%	11	0	0
2.2018-P.1	68 000,00 zł	24	68 000,00 zł	100,00%	13	0	0
2.2018-P.5	31 815,00 zł	24	31 815,00 zł	63,63%	11	0	0
2.2018-P.2	50 000,00 zł	23	50 000,00 zł	99,76%	11	0	0
2.2018-P.3	46 500,00 zł	23	46 500,00 zł	89,92%	11	0	0
2.2018-P.6	31 815,00 zł	18	31 815,00 zł	63,63%	11	0	0

W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 2/2018 podjęto decyzje w formie uchwał w sprawie niewybrania do dofinansowania operacji lub wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. W czasie podejmowania uchwał uwzględniano zgłoszone wykluczenia w odniesieniu do wskazanych w deklaracjach bezstronności wniosków.

Przed przystąpieniem do głosowania nad daną uchwałą Przewodniczący odczytywał treść projektu uchwały oraz zarządzał głosowanie.

Wyniki głosowania nad uchwałami przedstawia poniższa tabela:

Numer wniosku	Numer i nazwa uchwały	Przebieg głosowania		
		Za	Przeciw	Wstrzymał się
2.2018 - P.1	Uchwała nr XI/20/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	13	0	0
2.2018 - P.2	Uchwała nr XI/21/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
2.2018 - P.3	Uchwała nr XI/22/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
2.2018- P.4	Uchwała nr XI/23/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0

2.2018- P.5	Uchwała nr XI/24/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0
2.2018- P.6	Uchwała nr XI/25/18 Rady stowarzyszenia Blisko Krakowa z dnia 30 maja 2018 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.	11	0	0

Na podstawie podjętych uchwał Rada sporządziła listy:

- 3) operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- 4) operacji wybranych.

Uchwały w sprawie sporządzenia list przyjęto jednogłośnie.

Na tym proces oceny i wyboru operacji w ramach naboru 2/2018 zakończono.

1. Wolne wnioski i zapytania

Członkowie Rady LGD nie zgłosili wolnych wniosków.

2. Zakończenie obrad

Przewodniczący podziękował członkom Rady za pracę włożoną w dokonanie oceny i wyboru operacji. W związku z realizacją wszystkich punktów przyjętego porządku, Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady.

p.o. Sekretarza Rady


Wojciech Wojtaszek

Przewodniczący Rady


Tomasz Ożóg