

ZESTAWIENIE UWAG I REKOMENDACJI

Proces aktualizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2016-2022
30.09-07.10.2016 r.

| Lp. | Informacje o zgłaszającym (imię i nazwisko/reprezentowana organizacja) | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi (propozycja zmian) | Rekomendacja Zarządu LGD | Uzasadnienie rekomendacji (w przypadku odrzucenia lub odroczenia propozycji zmian) |
|-----|--|---|---|-----------------------------|--|
| 1. | Renata Bysina / Stowarzyszenia Miłośników Doliny Cedronu | Lokalne kryteria wyboru operacji (Kryterium 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3) - „Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR”, kolumna „ocena punktowa” | Należy zmienić tekst w nawiasie z „odnosząc się do matrycy logicznej ze str. 35-38” na <i>odnosząc się do matrycy logicznej z rozdz. V LSR.</i> | Uwaga uwzględniona | - |
| 2. | Renata Bysina / Stowarzyszenia Miłośników Doliny Cedronu | Lokalne kryteria wyboru operacji (Kryterium 1.1, 1.2, 1.3) „Ogólna ocena projektu i jego wpływu na realizację LSR w porównaniu z innymi projektami złożonymi w danym naborze w ramach przedsięwzięcia 1.1”, kolumna „definicja kryterium” | Sugerowana poprawka omyłki pisarskiej – „W sposób szczególny wykorzystują lokalny potencjały” na <i>W sposób szczególny wykorzystują lokalny potencjał.</i> | Uwaga uwzględniona | - |
| 3. | UMWM | Lokalne kryteria wyboru operacji (Kryterium 2.2) „Grupy | Do zapisu należy dodać dopisek <i>ocena na podstawie przedstawionej dokumentacji.</i> Podkreśli to konieczność przedstawienia przez Beneficjentów odpowiedniej | Uwaga uwzględniona | - |



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



| | | | | | |
|----|--|--|--|-----------------------|---|
| | | defaworyzowane), kolumna „Definicja kryterium” | dokumentacji, poświadczającej rzeczywisty wpływ na zidentyfikowane w LSR grupy defaworyzowane. | | |
| 4. | UMWM | Lokalne kryteria wyboru operacji (Kryterium 2.2) „Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstwa”, kolumna „Ocena: liczba punktów” | W celu większego powiązania sposobu oceny z definicją kryterium, sugeruje się uszczegółowienie punktacji: mały wpływ (<i>spełnia jeden z warunków</i>), średni wpływ (<i>spełnia dwa z warunków</i>) oraz duży wpływ (<i>spełnia trzy warunki</i>). | Uwaga uwzględniona | - |
| 5. | Dariusz Tylek / Członek Stowarzyszenia Blisko Krakowa | Lokalne kryteria wyboru operacji (Kryterium 3.3) ”Spójność diagnozy projektu z diagnozą LSR”, kolumna „Ocena punktowa” | W polu brak problemów/wyzwań wskazanych w LSR należy dopisać także możliwość przyznania 0 pkt. w przypadku gdy operacja nie może wpłynąć na wskazane przez Beneficjenta problemy. | Uwaga uwzględniona | - |